

## **Halka Kapalı Anonim Ortaklıkta Azınlığın ve Tek Pay Sahibinin Genel Kurulu Toplantıya Çağrısı**

### **Yazarlar**

Özge DEDA ERGÖREN<sup>1\*</sup>

### **Mensubiyet**

<sup>1</sup>Özel Hukuk Yüksek Lisans Programı, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yeditepe Üniversitesi, İstanbul, 34755, Türkiye.

\*Yazışma yapılacak kişi: ozge.deda@std.yeditepe.edu.tr

Preprint

## Özet

Yürürlükte bulunan 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ve ikincil mevzuatta yer alan düzenlemeler doğrultusunda, uygulamada sermaye ortaklıkları arasında en çok tercih edilen ortaklık türü halka kapalı anonim ortaklıktır. Genel kurul ise pay sahiplerinin ortaklığın işleyişi hakkında toplantılara kendilerinin veya temsilcilerinin aracılığı ile katıldığı, oy kullanarak karar aldığı, pay sahipliği haklarını kullandığı ve bilgi edindiği anonim ortaklığın iki zorunlu organından bir tanesidir. Bu doğrultuda Tezimizde, öncelikle genel kurul üzerinde durularak, organ niteliği ve yönetim kurulu ile arasındaki ilişkiye, genel kurul kararının tanımına ve hukuki niteliğine değinilmiş; genel kurul toplantılarının sınıflandırmaları ve genel kurul toplantılarında çağrı ve çağrıda bulunmaya yetkililer irdelenmiştir. Akabinde 6762 sayılı eski Türk Ticaret Kanunu döneminde bulunmayan ancak yürürlükte bulunan 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile tek pay sahibine ilk kez tanınmiş olan genel kurulu çağrı yetkisi, bu yetkinin tanınmasının neden ve sonuçları ile tek pay sahibinin çağrı yetkisini kullanmasının maddi ve şekli koşulları ele alınmiş ve tek ortaklı anonim şirketler bakımından bu yetkinin uygulanabilirliği değlendirilmiştir. Son olarak ise genel kurulu toplantıya çağrıya yetkili olanlardan bir diğeri olan azınlığın genel kurulu toplantıya çağrı yetkisi üzerinde durulmuş, azınlık kavramı incelenmiş, azınlığın genel kurulu toplantıya çağrı prosedürü ayrıntılı olarak incelenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Anonim ortaklık; azınlık pay sahibinin çağrı yetkisi; çağrı/davet yetkisi; çağrıya yetkili olanlar; genel kurul toplantısı, tek pay sahibinin çağrı yetkisi.

## **GİRİŞ**

Çalışmamızın amacı halka kapalı anonim ortaklık genel kurulunun tek pay sahibi ve azınlık pay sahipleri tarafından toplantıya çağrılması hususunu, yürürlükteki 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ve ikincil mevzuatta yer alan düzenlemeler ışığında değerlendirmektir. Kimi yerlerde tez konumuz ile ilgili öğretilerdeki fikir ayrılıkları, tartışma ve eleştiriler ele alınarak, ilgili bölümlerde yeri geldiğinde ilk derece mahkemesi ve Yargıtay kararlarına da yer verilmek suretiyle pratik hayattaki durum ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Çalışmamız üç bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde anonim şirketin zorunlu organlarından olan genel kurul üzerinde durularak, organ niteliği ve yönetim kurulu ile arasındaki ilişkiye yer verilmiştir. Buradan hareketle genel kurul kararının tanımı ve hukuki niteliğine değinilerek, genel kurul toplantılarının sınıflandırmaları incelenmiş ve genel kurul toplantılarında gündeme bağlılık ilkesinden bahsedilmiştir. Ayrıca genel kurul toplantılarında çağrı ve çağrıda bulunmaya yetkili olanlar irdelenmiştir.

İkinci bölümde, 6762 sayılı eski Türk Ticaret Kanunu döneminde bulunmayan ancak yürürlükte bulunan 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile tek pay sahibine ilk kez tanınmış olan genel kurulu çağrı yetkisine yer verildikten sonra, neden tek pay sahibine bu yetkinin tanındığının sebep ve sonuçları üzerinde durulmuş ve bu yetki vazgeçilmez haklar, mütesep haklar ile tek borç ilkesi bakımından değerlendirilmiştir. Tek pay sahibinin çağrı yetkisini kullanmasının maddi ve şekli koşulları ele alınarak, bu yetki ile organ eksikliği sebebiyle anonim ortaklığın feshi ilişkisi üzerinde durulmuş ve tek ortaklı şirketler bakımından bu yetkinin uygulanabilirliği değerlendirilmiştir.

Son bölüm olan üçüncü bölümde ise, azınlığın genel kurulu toplantıya çağrı yetkisi üzerinde durulmuştur. Bu bölümde azınlık kavramı incelenerek genel olarak azınlık haklarının sınıflandırılmasına ve bu hakların ortak ve farklı noktalarına kısaca değinilerek, azınlığın genel kurulu toplantıya çağrı prosedürü detayları ile incelenmeye çalışılarak tezimiz, araştırmalarımız neticesinde edindiğimiz görüşleri ortaya koyduğumuz sonuç bölümü ile tamamlanmıştır.

## **TARTIŐMA**

Genel kurul, gerek anonim ortaklığın sürdürülebilir akıbetine ve pay sahiplerine ilişkin karar alındığı gerekse pay sahiplerinin sahip oldukları pay sahipliği statüsünden kaynaklanan haklarını kullandıkları organ olması nedeniyle pay sahipleri için oldukça önemlidir.

Bu doğrultuda, anonim ortaklıkta genel kurulu toplantıya çağırma yetkili olan kişi ve organlar ayrı bir öneme sahip olup, bu konuda TTK'da ETTK'ya kıyasen önemli derecede değişiklikler yapılmıştır. Bu değişikliklerin en önemlilerinden birisi de tezimizin konusunu oluşturan ve ETTK'da yer almayıp TTK m. 410/2 hükmü ile ilk kez düzenlenmiş olan, tek pay sahibinin gelen kurulu toplantıya çağrı yetkisidir. Tek pay sahibinin bu yetkiyi kullanabilmesi için yönetim kurulunun devamlı olarak toplanamaması, toplantı nisabının oluşmasına imkan bulunmaması ve mevcut olmaması gerekmektedir. Bu düzenleme ile tek pay sahibine çağrı yetkisi tanınarak TTK m. 530 hükmü kapsamında organ eksikliği nedeniyle ortaklığın feshi engellenebilecek, ortaklığın işlerinin yerine getirilmesinin ertelenmesinin önüne geçilebilecek, pay sahiplerinin yönetime dahil edilmesi sağlanacak, ortaklık yönetiminin kayyım bırakılmasının önüne geçilebilecek ve ETTK'dan farklı olarak TTK'da denetçinin çağrı yetkisinin bulunmamasının neden olduğu boşluk doldurulmuş olacaktır. Özellikle organ eksikliği bakımından, organ eksikliğinin öğretide dar ve geniş anlamda yorumlanması noktasında iki farklı yaklaşım bulunmakta ve hâkim olan görüş geniş anlamda yorumlanması şeklindedir. Her ne kadar organ eksikliğinin geniş anlamda yorumlanması noktasında öğretide farklı yazarlar tarafından örneklendirmeler farklılık gösterse de aslında hepsinin ortak noktasının, yönetim kurulu şeklen var olsa dahi farklı sebeplerden ötürü faaliyet göstermiyor veya kilitlenme oluşunun organ yokluğuna sebep olduğudur.

Tek pay sahibine tanınan çağrı yetkisi bakımından, tek pay sahibinin bu yetkisini hangi şartların varlığı halinde kullanabileceği kanun koyucu tarafından düzenlenmiş olsa da mahkemece izin verilmesi durumunda azınlığın bu yetkisini nasıl kullanacağı açıkça düzenlenmemiştir. Bu nedenle de tek pay sahibinin çağrı yetkisi kapsamında genel kurul hazırlıklarını gerçekleştirmek üzere kıyasen TTK m. 412 hükmünden yararlanılıp yararlanılmayacağı konusunda öğretide fikir birliğinin bulunmadığı tespit edilmekle birlikte; tezimiz kapsamında inceleyebildiğimiz Yargıtay kararlarında TTK m. 410 ve

412 maddelerindeki düzenlemelerin farklı usul ve şartlara tabi olduğu ifade edilmektedir.

Mahkemece tek pay sahibine genel kurulu toplantıya davet etmesi için izin verilmesi halinde, TTK m. 413/1 hükmüne göre genel kurulu toplantıya çağırın pay sahibi olacağı için gündemin de pay sahibi tarafından belirlenmesi gerekmektedir. Ancak gündemde yalnızca yönetim kurulu seçiminin yer alması mı yoksa bunun dışında ortaklığın menfaatine ilişkin gerekli ve acil konuların da görüşülebileceği mi noktasında öğretime fikir birliği olmadığı tespit edilmiştir.

Tek pay sahibinin genel kurulu toplantıya çağrı yetkisinin, tek ortaklı anonim ortaklıklar bakımından işlevselliğinin ayrıca ele alınması gerekmektedir. Tek pay sahipli anonim şirketlerde, tek pay sahibinin aynı zamanda yönetim kurulu üyesi de olduğu durumlarda bu “iki sıfat” birleşmiş olacağından TTK m. 410/2 hükmünün işlevselliği pratik açıdan ortadan kalkmış olabileceken; diğer taraftan ise, tek pay sahibinin yönetim kurulu üyesi olmayıp yönetim kurulunun 3. kişi ve/veya kişilerden meydana geldiği hallerde işbu yönetim kurulunun görev ve işlevlerini yerine getirmemesi durumunda ise TTK m. 410/2 pay sahibi bakımından bir korunma kalkını sağlayacaktır.

Anonim ortaklık genel kurulunu toplantıya çağrıya yetkili bir diğer grup da azınlıktır. Azınlığın genel kurulu toplantıya çağrı yetkisi TTK’da ETTK’ya kıyasen daha ayrıntılı olarak düzenlenmiştir. Azınlığa anonim ortaklıklarda birtakım haklar tanınmasının temel amacı, azınlığın çoğunluğun iradesine karşı koruyarak, bu haklar sayesinde azınlığın çoğunluk pay sahibi veya sahipleri karşısında daha güçlü bir konumda olabildiğini sağlayabilmektir. Nitekim TTK m. 411-412 hükümlerinde düzenlenmiş olan azınlığın çağrı yetkisi, TTK m. 411/1’de “*Sermayenin en az onda birini, halka açık şirketlerde yirmide birini oluşturan pay sahipleri, yönetim kurulundan, yazılı olarak gerektirici sebepleri ve gündemi belirterek, genel kurulu toplantıya çağırmasını veya genel kurul zaten toplanacak ise, karara bağlanmasını istedikleri konuları gündeme koymasını isteyebilirler. Esas sözleşmeyle, çağrı hakkı daha az sayıda paya sahip pay sahiplerine tanınabilir*” şeklinde ifade edilerek ETTK’dan farklı olarak yalnızca olağanüstü genel kurul toplantısını değil, olağan genel kurul toplantısını da kapsayacak şekilde genel kurulu davet edebileceği düzenlenerek ETTK dönemindeki tartışmalar

ortadan kaldırılmıştır. Ayrıca yine aynı maddenin son cümlesinde “*çağrı hakkı daha az sayıda paya sahip pay sahiplerine tanınabilir*” denilerek, kanunda azınlık hakkını düzenleyen diğer maddelerde bu yönde bir düzenlemeye yer verilmemiş olması doktrinde görüş ayrılıklarına sebep olmuştur. Doktrindeki görüşlerden birine göre, şirket ana sözleşmesinde ayrıca düzenlenecek bir hükümle TTK 411/1’de kabul edilen orandan daha az orana sahip azınlığın yalnızca genel kurulu toplantıya çağrı ve toplantı gündemine madde eklenmesi konusunda değil azınlık ile ilgili diğer düzenlemelerde uygulanabilmesinin genel bir kural olarak kabul edilebileceğidir. Bu görüşe göre, TTK m. 411/1 son cümlesindeki düzenlemenin istisnai olduğunu kabul edilmesi halinde kanunun lafzına sıkı bir bağlılığın gündeme gelerek diğer azınlık hakları bakımından da oranların esas sözleşme ile tek yönlü olarak değiştirilebileceğinin kabul edilmesi gerektiğini ileri sürmektedir. Aksi görüş ise TTK m. 411/1 son cümlesini, emredici hükümleri düzenleyen TTK m. 340 hükmü çerçevesinde ele alarak yalnızca genel kurulu toplantıya çağırma ve gündeme madde ekletme hakkı bakımından azınlığa tanınmış olduğunu, diğer azınlık hakları bakımından bu oranın artırılma ya da azaltılmasının mümkün olmadığını savunmaktadır. Yine eski düzenlemeden farklı olarak azınlığa talebini yönetim kuruluna noter aracılığı ile yapması yükümlülüğü getirilmiştir. Noter aracılığı ile başvurunun yapılması, azınlık ile yönetim kurulu arasındaki olası bir uyuşmazlık durumunda ispat bakımından delil teşkil edebileceğinden isabetli bir düzenleme olmuştur. Öte yandan yönetim kurulunun da talebe 7 gün içerisinde olumlu ya da olumsuz şekilde cevap verme yükümlülüğü yüklenmiş ve talebe yedi gün içerisinde cevap veremediği takdirde olumsuz cevap vermiş sayılacağı düzenlenmiştir.

Azınlığın talebinin yönetim kurulunca 7 gün içerisinde kabul edilmediği veya cevap verilmediği takdirde genel kurulu toplantıya çağırması için TTK m. 412 uyarınca mahkemeye başvurusu gerekmektedir. Mahkeme, gündemi düzenlemek ve çağrıyı gerçekleştirmek üzere kayyım atayabilir. Madde hükmünde yer alan “*gündemi düzenlemek ve çağrıda bulunmak*” ifadesinden kastedilmek istenenin gündemin kayyım tarafından belirlenmesi değil, azınlık tarafından mahkemeye başvurulurken belirlenen gündemin kayyım tarafından düzenlenmek suretiyle çağrı işleminin yerine getirilmesinin anlaşılması gerektiği olup, bu şekilde anlaşılması aynı zamanda TTK m. 413/1 maddesinin de gereğidir.

## SONUÇ

Şirket esas sözleşmesi ile öngörülme kaydıyla kanunda belirtilen kişi veya organlar dışında bazı kişilere toplantıya çağrı yetkisinin tanınıp tanınmayacağı konusu öğretide fikir ayrılıklarının oluşmasına neden olmuştur. Konu ile ilgili olarak tezimiz içerisinde incelemeye alabildiğimiz görüşleri değerlendirerek, yetkisiz kişilerce yapılan çağrının yokluk yaptırımına tabi olması, TTK m. 340 düzenlemesinin lafzı ve tek pay sahibi ile azınlığın çağrı yetkisini kullanabilmesinin bir takım özellikli düzenlemelere tabi tutulmuş olması dikkate aldığımızda, kanunda belirtilen kişi veya organlar dışında genel kurulu toplantıya çağrı yetkisinin şirket esas sözleşmesinde öngörülme suretiyle başka kişilere tanınmayacağını düşünmekteyiz.

Yönetim kurulu toplantı yeter sayısının toplantı sırasında korunması gerekliliğine ilişkin TTK'da genel kurul için düzenleme getiren TTK m. 418 gibi açık bir düzenlemenin bulunmaması, TTK m. 418/1 hükmünün yönetim kurulu toplantıları bakımından uygulanabilmesi ihtimalini akla getirebilecektir. Bu maddenin uygulanabilirliğini değerlendirirken bir yandan uygulamada toplantı süresince yeter sayısının ve buna bağlı olarak alınan kararların geçerliliğinin tespiti bakımından TTK m. 418/1'in pratik olarak çözüm olabilecektir. Öte yandan da genel kurul toplantılarına katılma pay sahipleri için vazgeçilmez hak iken; yönetim kurulu toplantılarına katılmanın, yönetim kurulu üyeleri bakımından yükümlülük olabildiği de dikkate alınması gereken başka bir durumdur. Buradan hareketle mazeretsiz olarak toplantıya katılmayan yönetim kurulu üyesinin yönetim kurulunu toplanamaz hale getirmek amacıyla toplantılara bilinçli olarak katılmaktan kaçınması, TTK m. 553 vd. hükümleri uyarınca sorumluluğunu gündeme getirebilecektir. Ancak tek pay sahibine TTK m. 410 uyarınca tanınmış olan genel kurulu toplantıya davet yetkisi pay sahibi için bir yükümlülük olmayıp hak olduğundan TTK m. 553 vd. hükümlerine göre sorumluluğundan bahsetmek de pek mümkün olmayacaktır.

TTK m. 410/2 hükmündeki “*yönetim kurulunun devamlı olarak toplanamaması*” ifadesinden ne anlaşılması gerektiği noktasında öğretide fikir birliği olmadığı görülmektedir. İncelemeye çalıştığımız doktrindeki farklı görüşler çerçevesinde, TTK m. 410/2 ile pay sahibine tanınan hakkın ortaklığın organsız kalmasının ve feshine sebep olmasının engellenmesinin amaçlanarak devamlılığı sağlamak olduğu da göz

önünü alarak bir sonuca varılması gerektiğini düşünmekteyiz. Buna göre ortaklık için karar alınması gerekli konu açısından, makul olabilecek zaman zarfında yönetim kurulu üyelerinin özen ve bağlılık yükümlülükleri kapsamında toplanıp karar alamamasının yönetim kurulunun devamlı toplanamaması koşulunu yerine getirdiği, bu koşulun karşılanması için özellikle TTK m. 530 hükmünde düzenlenen “uzun süre” kavramının aranmaması gerektiği kanaatine varmaktayız.

Tek pay sahibine tanınan çağrı yetkisi bakımından, tek pay sahibinin bu yetkisini hangi şartların varlığı halinde kullanabileceği kanun koyucu tarafından düzenlenmiş olsa da mahkemece izin verilmesi durumunda azınlığın bu yetkisini nasıl kullanacağı düzenlenmemiş oluşu, öğretide kıyasen TTK m. 412 hükmünün uygulanıp uygulanamayacağını tartışmasını beraberinde getirmiştir. Tezimiz kapsamında inceleyebildiğimiz Yargıtay kararlarında TTK m. 410 ve 412 maddelerindeki düzenlemelerin farklı usul ve şartlara tabi olduğunun açıkça vurgulanmış olduğu dikkate alındığında TTK m. 412 hükmünün burada kıyasen uygulanamayacağını düşünmekteyiz.

Tek pay sahibine Mahkemece genel kurulu toplantıya davet etmesi için izin verilmesi halinde, tek pay sahibinin TTK m. 413/1 hükmüne göre belirleyeceği gündemde sadece yönetim kurulu seçiminin mi yer alması yoksa bunun dışında ortaklığın menfaatine ilişkin gerekli ve acil konuların da mı yer almasının gerektiği noktasında öğretide fikir birliği olmadığı tespit edilmiştir. Tezimiz esnasında ulaşabildiğimiz bir ilk derece mahkemesi kararında davacı pay sahibinin gündem maddelerinde yönetim kurulu üyelerinin seçimi ve geçmiş yıllara ilişkin olağan genel kurulların yapılması ile birlikte şirketin ticaret unvanının değiştirilmesini belirtmiştir. Ancak mahkeme ilk etapta yalnızca gerekli ve ortaklık menfaatine göre acil gördüğü yönetim kurulu üyelerinin seçimi ve yönetim kurulu başkanının belirlenmesi konularında bir gündem ile pay sahibine çağrı yetkisini verdiği görülmüştür. Bizce, yönetim kurulundaki kilitlenmenin giderilmesi için ilk etapta gündemde yönetim kurulu üye seçimin yapılması evleviyetle gerekmele birlikte; ortaklığın karar alması gerekliliği, ortaklığın devamlılığı ve menfaati bakımından her somut olay özelinde mahkemece ayrıca değerlendirilmelidir. Zira, ayrı ayrı gerçekleştirilecek genel kurullar bakımından gündeme gelecek her bir tescil-ilan harç ve masraflarının ortaklık bakımından oluşturduğu mali külfet de bu kapsamda değerlendirmeyi bir anlamda zorunlu kılmaktadır.



Tek pay sahipli anonim şirketlerde, tek pay sahibinin aynı zamanda yönetim kurulu üyesi de olduğu durumlarda bu “iki sıfat” birleşerek TTK m. 410/2 hükmünün işlevselliği pratik açıdan ortadan kalkmış olabileceken; tek pay sahibinin yönetim kurulu üyesi olmayıp yönetim kurulunun 3. kişi ve/veya kişilerden meydana geldiği hallerde yönetim kurulunun görev ve işlevlerini yerine getirememesi bakımından TTK m. 410/2’nin pay sahibi için bir korunma kalkını sağlayacağı görüşündeyiz.

Ayrıca TTK m. 411’in son cümlesindeki “*çağrı hakkı daha az sayıda paya sahip pay sahiplerine tanınabilir*” hükmünün yalnızca bu madde hükmü özelinde mi uygulanabilirliği ifade ettiği yoksa diğer azınlık hakları bakımından da uygulanmasının değerlendirilmesi gerektiği doktrinde görüş ayrılıklarına sebep olmuştur. Biz bu noktada, TTK m. 411/1’in yalnızca lafzından hareket edilmemesini, aynı zamanda genel olarak azınlık haklarının azınlık – çoğunluk pay sahipleri arasındaki menfaat dengesini koruma amacının da dikkate alınmasını gerektiğini düşünüyoruz. Bu düşünce ile TTK m. 411/1’in son cümlesindeki hükmün, TTK m. 411 dışında kanunda düzenlenmiş olan azınlık hakları özelinde de uygulanarak, belirtilen azınlık oranının tek yönlü ve azınlık hakkı sahibinin lehine olacak şekilde değiştirilebileceği kanaatindeyiz.

Yönetim kurulu azınlığın çağrı talebini kabul ettiği takdirde, genel kurulu en geç 45 gün içinde toplanacak şekilde toplantıya çağırarak durumundadır. Ancak TTK m. 411/4 gerekçesinde “*çağrının kabul edildiği makul bir süre içinde talep sahiplerine bildirilmemişse talep sahiplerinin çağrı hakkının doğduğunun kabulü gerekir*” ifadesi, TTK m. 412 hükmüne göre hareket edilmesi gerekliliği noktasında çelişki yaratmaya müsaittir. TTK m. 412’ye göre mahkemeye başvurulması gerekirken, TTK m. 411/4 gerekçesinden hareket edildiği takdirde, mahkemeye başvurmadan azınlığın doğrudan çağrı talebinde bulunabileceği anlamı çıkartılabilecek, TTK m. 411/4 ve TTK m. 412/1 hükümlerinin ayrı ayrı düzenlenmiş olmasının da bir anlamı kalmayacaktır. Dolayısıyla bu durumun olası bir kanun değişikliğinin gündemine alınarak düzeltilmesinin yerinde olacağını düşünmekteyiz.

Yönetim kurulunun azınlığın çağrı talebini kabul etmesine rağmen toplantıya çağrıyı süresinde yapmaması durumunda, TTK m. 411/4’e göre çağrının bizzat azınlık tarafından yapılması, azınlığın gerekli bilgi ve belge temini konusunda desteğe ihtiyaç

duyacağı gerçeğine yol açacaktır. Ancak böyle bir durumda azınlığın genel kurulun toplantıya daveti genellikle hakim ortaklara ve yönetim kuruluna karşı bir girişim olarak değerlendirilebileceğinden, çağrı sürecinde şirket yönetiminden yardım alması kolay olmayacaktır. Bu durumun çözümü olarak öğretilerde bizim de katıldığımız öneriye göre çağrı ilanı dışında azınlığın şirkete gündemle alakalı ve hazırlık gerektiren konularda bilgilendirmede bulunulmalıdır. Kanunda düzenlenmemiş olsa da bu öneri ileride ortaya çıkabilecek uyuşmazlıklar bakımından azınlığın, ortaklığın devamlılığı için üzerine düşeni yaptığının ispatı yönünden de delil teşkil edeceğinden uygulanmasının pay sahibinin menfaatine olacağını düşünmekteyiz.

Preprint

## KAYNAKÇA VE NOTLAR

ABUT Ahmet: Anonim Ortaklıklarda Genel Kurul Toplantı Çağrısı, Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Ana Bilim Dalı, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ağustos 2018.

AKBAY Direnç: Türk Ticaret Kanunu Tasarısı'na Göre Limited Ortaklık Genel Kurulun Toplanma ve Karar Alma Esasları, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2010.

AKDAĞ GÜNEY Necla: Anonim Şirket Yönetim Kurulu, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2016.

AKTAN Mert: Genel Kurul – Yönetim Kurulu Arasındaki Fonksiyon/Görev Ayrılığının Türk Ticaret Kanunu ve Kurumsal Yönetim Açısından Değerlendirilmesi, Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Cilt 5, Sayı 1, Haziran 2015.

ALBAYRAK DOĞAN Ayşe: Anonim Şirketlerde Genel Kurul Toplantısına Çağrıya Yetkili Kurul/Kişiler, Yürürlüğünün 7. Yılında ve Yargıtay Kararları Işığında Türk Ticaret Kanunu Sempozyumu III (Tebliğler ve Tartışmalar), On İki Levha Yayınları, İstanbul, 2020.

ALTINTAŞ Hasret: 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu Çerçevesinde Anonim Şirketler Azınlık Hakları, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Anabilim Dalı Ticaret Hukuku Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Ekim 2015.

ANSAY Tuğrul: Anonim Şirketler Hukuku, 6. Basım, Ankara, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, 1982.

ANTALYA Gökhan: Medeni Hukuk (Giriş- Temel Kavramlar- Başlangıç Hükümleri), Legal Yayıncılık, İstanbul, 2016.

ARSLANLI Halil: Anonim Şirkette Pay ve Pay Sahipliği, C, 1958, C.28, S. 3-4, s. 248. (Anılış: Pay ve Pay Sahipliği)

ARSLANLI Halil: Anonim Şirketler, C.I, Umumi Hükümler, İstanbul 1960, s. 234 vd. (Anılış: Anonim Şirketler I),

ARSLANLI Halil: Anonim Şirketler, C.II-III, Umumi Hükümler, İstanbul 1960 (Anılış: Anonim Şirketler II-III)

ARSLANLI, Halil, Anonim Şirketler IV –V Anonim Şirketin Hesapları – Anonim Şirketin İnfisahi ve Tasfiyesi, İstanbul, 1961 (Anılış: Anonim Şirketler IV-V)

ARSLANLI Halil: Anonim Şirketler Umumi Hükümler, C.I, İstanbul 1960. (Anılış: Umumi Hükümler)

AYAN Mehmet: Eşya Hukuku –III- Sınırlı Ayni Haklar, Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2017, 8. Bası.

AYDIN Alihan: Anonim Ortaklıkta Çoğunluk Pay Sahiplerinin Azınlığa Karşı Korunması, Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu'na 65. Yaş Günü Armağanı, Beta, İstanbul, 2001.

AYDOĞAN Fatih: Tek Kişi Ortaklığı, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2012.

AYOĞLU Tolga: Anonim Ortaklıkların Haklı Nedenle Feshi, Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, S. 2013/2 (Prof. Dr. Oğuz İmregün'e Saygı Sempozyumu), s. 219 252.

AYTAÇ Zühtü: Anonim Ortaklıklarda İbra, BTHAE, Ankara, 1982.

BAĞDATLI Selahattin: Hukuk Sözlüğü, Derin Yayınları, İstanbul, 2012.

BAHTİYAR Mehmet: Ortaklıklar Hukuku, Güncellenmiş 16. Bası, Beta Yayınları, İstanbul, Mayıs 2022 (Anılış: Ortaklıklar).

BAHTİYAR Mehmet: Türk Ticaret Kanunu Tasarısı'nın Dili ile Bazı Hükümlerinin Değerlendirilmesi, Türkiye Barolar Birliği Dergisi, S. 61, 2005.

BAHTİYAR Mehmet: Anonim Şirketlerde Azınlık Oranlarının Anasözleşme İle Değiştirilmesi Sorunu, Beta, Makaleler IV, İstanbul, 2019, s. 339-354. (Anılış: Azınlık Oranları)

BAHTİYAR Mehmet: Anonim Şirket Genel Kurulunda Toplantı Yetersayısının "Toplantı Süresince Korunması" Şartına İlişkin TTK 418/1 Hükümünün Değerlendirilmesi, Beta, Makaleler IV, İstanbul, 2019, s. 264-302. (Anılış: Toplantı Süresince Korunması Şartı)

BAHTİYAR Mehmet: 6102 Sayılı TTK Ve İkincil Düzenlemelere Göre Anonim Şirketlerde Genel Kurula Elektronik Yoldan Katılma, Makaleler III, Beta Yayıncılık, İstanbul, 2014, s. 353-371. (Anılış: Elektronik Genel Kurul)

BAHTİYAR Mehmet: Anonim Şirketlerde Anasözleşme Değişikliği, Özel Hukukun Güncel Meseleleri Sempozyumu II, Erciyes Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayını, Ankara 2020, s. 311-338. (Anılış: Anasözleşme Değişikliği)

BAHTİYAR Mehmet: Anonim Ortaklıkta Çağrısız Genel Kurul ve Karar Yetersayısı, Prof. Dr. Saim ÜSTÜNDAĞ'a İthafen İlmî Makaleler II, İstanbul 2021, s. 173 vd. (Anılış: Çağrısız Genel Kurul)

BAHTİYAR Mehmet: Anonim Ortaklıkta Başkanın Yönetim Kurulunu Toplantıya Çağırmasının Yaptırımı ve Toplantısız Karar Alınmasında Bazı Sorunlar, Prof. Dr.

Rıza AYHAN'a Armağan, C.1, Yetkin Yayınları, 2022, s. 99-127. (Anılış: Başkanın Yönetim Kurulunu Toplantıya Çağırılması)

BAHTİYAR Mehmet/HAMAMCIOĞLU Esra: Yeni TTK'ya Göre Anonim Ortaklık Genel Kurul Toplantıları, Beta Yayınları, İstanbul, 2014. (Anılış: Genel Kurul Toplantıları)

BAHTİYAR Mehmet/HAMAMCIOĞLU Esra: Yeni Türk Ticaret Kanunu'na Göre Anonim Şirket Genel Kurulunun Fiziken Yapılması, Prof. Dr. Erhan Adal'a Armağan, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. VIII, S. 2, 2012.

BARUT Halime: 6762 Ve 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunlarında Anonim Ortaklıklarda Azınlık Hakları, TAAD, C. 1, 2012, S.8, s. 141-186.

BİÇER Levent: Anonim Ortaklıkta Oy Hakkında İmtiyaz ve Sınırları, Yetkin Yayınları, 2019.

BİLGİLİ Fatih / DEMİRKAPI Ertan: Şirketler Hukuku, Dora Basım Yayın, Bursa, Ocak 2013, 9. Bası (Anılış: Şirketler Hukuku).

BİLGİLİ Fatih / DEMİRKAPI Ertan: Şirketler Hukuku Dersleri, 8. Basım, Eylül, 2021. (Anılış: Şirketler Hukuku Dersleri)

BİRSEL Mahmut: Anonim Şirketlerde Azınlık Hakları, İmran Öktem Armağan, Ankara, 1970.

BULUT Abdülkadir: Anonim Şirket Elektronik Genel Kurul Uygulamasında Pay Sahiplerinin Bilgi Alma Hakkı, Adalet Yayınevi, Ankara, 2014.

CAN Mustafa Erdem: Azlığın Genel Kurulun Toplantıya Çağırılması ve Gündemin Belirlenmesi Konusundaki Yetkileri/ULUSOY, Anonim Şirketlerde Bireysel ve Azınlık Pay Sahibi Hakları (2016), s. 407-430.

CAN Musa: Anonim Şirketlerde Zorunlu Organ Eksikliğinin Sonucu Olarak Fesih Davası (TTK M. 530), On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, Ocak 2020.

CANPOLAT SERT Selin: Anonim Ortaklıklarda Azınlık Haklarının İncelenmesi, Türkiye Barolar Birliği Dergisi, S. 74, 2008.

CENKÇİ Esra: Anonim Ortaklıkta Tek Pay Sahibinin Yeni Gücü: Genel Kurulu Toplantıya Çağırabilmesi, BATİDER, C. XXXIII, S. 3, 2017, s. 129-176.

COŞTAN Hülya: Yönetim Kurulunun Karar Alma Usulleri, Oy Hakkı, Yetersayılar ve Toplantı Talep Hakkı, BATİDER, C. 28, S. 3, Eylül 2012, Sayfa: 155-190.

ÇAMOĞLU Ersin: Anonim Ortaklık Genel Kurulunu Toplantıya Kimler Çağırır, Yargı Dünyası, Aralık 2012, S. 204, s. 11-18.,

ÇAMOĞLU Ersin: Anonim Ortaklığa Yönetim Kayyımı Atanması, İstanbul Barosu Dergisi, C. 91, S. 5, 2017, s. 15-28 (Anılış: Kayyım).

ÇETİNER Selma/BOZKURT YÜKSEL Armağan Ebru/CENGİZ Ali: Ticaret Hukuku, Detay Yayınları, Ankara, 2015.

DAL Seniha: 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun Anonim Şirket Genel Kurulu'na Özgü Düzenlemeleri, Prof. Dr. Erhan Adal'a Armağan, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 2012.

DEMİR Koray: Kooptasyon Uygulamasında Yeni Bir Perspektif Mümkün mü? (TTK m. 363/1'de Öngörüldüğü Haliyle Kooptasyon), İÜHFİM, C. LXXV, S. 1, 2017, s. 328-331.

DURAL Mustafa / ÖĞÜZ Tufan: Türk Özel Hukuku Cilt II Kişiler Hukuku, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2020.

DURAL H. Ali/AYOĞLU, Tolga: Anonim Şirketler Hukukunda Organsızlık Nedeniyle Fesih Davalarında "Uzun Süre" Koşulu (TTK m 530), Banka ve Ticaret Hukuku Enstitüsü 60. Yıl Armağanı, BTHAE, Ankara, 2015, s. 437-458.

DURAL Mustafa / SARI SUAT: Türk Özel Hukuku Temel Kavramlar ve Medeni Kanun'un Başlangıç Hükümleri, C.I., Filiz Kitabevi, İstanbul, 2018.

DURAL H. Ali: Anonim Şirkette Olumsuz Azınlık Hakları Düzenlemesi, Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu'na 65. Yaş Günü Armağanı, Beta, İstanbul, 2001.

DURAL H. Ali: Anonim Ortaklıklarda Yönetim Kurulunun Kilitlenmesi ve Hukuki Sonuçları, Yayınlanmamış Doktora Tezi, T.C. Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2005. (Anılış: Kilitlenme)

DOĞANAY İsmail: Türk Ticaret Kanunu Hükümlerine Göre, Anonim Şirketlerde, Azınlıkta Kalan Paysahiplerinin, Genel Kurul Kararlarını İptal Ettirebilmeleri Hali, İmran Öktem'e Armağan, Ankara 1970,

DOMANIÇ Hayri: Anonim Şirketler Hukuku ve Uygulaması TTK Şerhi-II, Temel Yayınları, İstanbul 1988. (Anılış: 1988)

DOMANIÇ Hayri: Anonim Şirketler Hukuku ve Uygulaması TTK Şerhi II, 1. Baskı, İstanbul, 2010.

EMİNOĞLU Cafer: Tek Pay Sahipli Anonim Şirkette Genel Kurul, İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C. 6, S. 1, 2015, s.129-166.

ERDEM, H. Ercüment: Türk Ticaret Kanunu'nun Anonim Şirketler Genel Kurulları İçin Getirdiği Yenilikler, BUHFD, C. 9, S. 117-118, Mayıs – Haziran 2014, s. 29-61. (Anılış: TTK Yenilikler)

ERDEM, Nuri: 6102 Sayılı Yeni TTK'ya Göre Anonim Ortaklık Pay Sahiplerinin "Müktesep" (Kazanılmış) Hakları, Regesta, C. II, S. 1, 2012, 29-44.

EREN Fikret: Borçlar Hukuku Genel Hükümler, Yetkin Yayınları, 25. Baskı, Ankara, 2020.

ERİŞ Gönen: Açıklamalı -İçtihatlı 6335-6552-6728 Sayılı Kanunlarla Güncellenmiş TTK Hükümlerine Göre Ticari İşletme Ve Şirketler, C.2. Seçkin Yayıncılık, 3. Bs., Ankara, 2017.

FALCIOĞLU Özgür: Azınlığın Yönetim Kurulunda Temsili/ULUSOY, Anonim Şirketlerde Bireysel ve Azınlık Pay Sahibi Hakları (2016), s. 205-243.  
FALCIOĞLU Mete Özgür: 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ve İlgili Mevzuat Kapsamında Anonim Şirketlerde Elektronik Genel Kurul, Yetkin Yayınları, Ankara, 2016. (Anılış: Elektronik Genel Kurul)

GENCER Hakan: Anonim Şirketlerde Azınlık ve Azınlık Hakları, Seçkin Yayıncılık, Mayıs, 2019, Ankara.

GÜMÜŞ Mustafa Alper: Türk Medeni Hukukunda Kayımlık, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2006.

GÜNAY Ece Deniz/ GÜNAY Gözde Engin: Anonim Ortaklıklarda Genel Kurulu Toplantıya Çağırma İstemi Yönetim Kurulunca Reddolan Ya Da Kanunda Öngörülen Süre İçinde Olumlu Cevap Verilmeyen Azlığın Mahkemeye Başvurusu Üzerine Değerlendirmeler, Özel Hukukun Güncel Meseleleri Sempozyumu II: TTK'nın Yürürlüğünün 7. Yılında Anonim Şirketler Hukuku, 25-26 Nisan 2019: Bildiriler – Tartışmalar, Adalet Yayınevi, Ankara, 2020, s. 73-94.

GÜREL Murat: Seçimi Sakat Olan Anonim Şirket Yönetim Kurulu Üyelerinin Ve Limited Şirket Müdürlerinin Genel Kurulu Toplantıya Çağrı Yetkisi Var mıdır? Prof. Dr. Sabih Arkan'a Armağan, On İki Levha Yayıncılık, Ocak 2019, s. 481-520.

HAMAMCIOĞLU Esra: Anonim Ortaklıklarda Tek Borç İlkesine İlişkin Gelişmeler, Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.6, S.1, Haziran 2018, s. 125.145.

HAMAMCIOĞLU Esra: Yargıtay Kararları Işığında Bir veya Birkaç Yönetim Kurulu Üyesine Toplantı Davetinin Hiç Ya Da Kararlaştırılan Usule Uygun Yapılmamasının Sonuçları, BÜHFD, S.197-198, C.16, s.119-157. (Anılış: Yönetim Kurulu)

HAMAMCIOĞLU Esra: Aile Tipi Limited Şirketlerde Şirket Sözleşmesi, Yetkin Yayınları, 2022. (Anılış: Aile Tipi Limited)

HELVACI Mehmet: Anonim Ortaklıkta Ticaret Kanunundan Kaynaklanan Azınlık Haklarının Hukuki Niteliği ve Tanımı, Prof. Dr. Oğuz İmregün'e Armağan, 1998, s. 297-310.

İLBASMIŐ HIZLISOY Özlem: Anonim Şirket Yönetim Kurulunu Toplantıya Çağrıya Yetkili Olanlar ve Yetkisiz Kişilerce Yapılan Çağrıyla Toplanan Yönetim Kurulunda Alınan Kararların Hukuki Akıbeti, 2022, TFM, C.8, S.1, s.115-141.

İMREGÜN Oğuz: Kara Ticareti Hukuku Dersleri, 13. Basım, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2005.

İMREGÜN Oğuz: Anonim Şirkette Pay Sahipleri Arasında Umumi Heyet Kararlarından Doğan Menfaat İhtilafları ve Bunların Telif Çareleri, İstanbul, 1962. (Anılış: İhtilaflar)

İMREGÜN Oğuz: Anonim Ortaklıklar, Yenilenmiő 4. Bası, Yasa Yayınları, 1989 (Anılış: Anonim Ortaklıklar).

KADEROğLU Murat: Anonim Őirketlerin İnfisahı (Dağılması), On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2017.

KAYA Mustafa İsmail: Anonim Şirkette Tek Bir Pay Sahibinin Genel Kurulu Toplantıya Çağırması, Banka ve Ticaret Hukuku Enstitüsü 60. Yıl Armağanı, BTHAE, Ankara, 2015, s. 405-434.

KARAEGE Özge: Anonim Şirketlerde Tek Pay Sahibinin Genel Kurulu Toplantıya Çağrı Yetkisi (TTK m.410/II), GÜHFD., 2015, C.XIX, S.4, s.71-127. (Anılış: Tek Pay Sahibi)

KAŐAK Esra: Anonim Şirketlerde Genel Kurul ile Yönetim Kurulu Arasındaki Yetki Dağılımına İlişkin Temel Esaslar, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, Aralık 2019.

KARAEGE Özge: Anonim Şirket Genel Kurulunun Toplantıya Çağırılması, Adalet Yayınevi, Ankara, 2022. (Anılış: Genel Kurul)

KARAHAN Sami (Editör); Şirketler Hukuku, Mimoza Yayınları, Güncellenmiş 2. Baskı, 2015.

KARAMANLIOğLU Argun: TTK Madde 360 Uygulamasına İlişkin İki sorun: Belirli Grup ve Azınlık Kavramları – Haklı Nedenle Önerilen Adayın Reddi, BUHFD, S.197-198, C.16, s. 225-279.

KARASU Rauf: Anonim Şirketlerde Emredici Hükümler İlkesi, Güncelleştirilmiş 2. Bası, Yetkin Yayınları, Ankara, 2015.

KAYAR İsmail: 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'na Göre Ticaret Hukuku, Seçkin Yayıncılık, Ankara, Mart 2015.

KAYIHAN Őaban: Anonim Şirketlerde Genel Kurulun Azınlık Tarafından Toplantıya Çağrılabilmesi, Özel Hukukun Güncel Meseleleri Sempozyumu II: TTK'nın Yürürlüğünün 7. Yılında Anonim Şirketler Hukuku, 25-26 Nisan 2019: Bildiriler – Tartışmalar, Adalet Yayınevi, Ankara, 2020, s. 13-27.



KENDİGELEN Abuzer: Yeni Türk Ticaret Kanunu Değişiklikler, Yenilikler ve İlk Tespitler, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2016. (Anılış: İlk Tespitler)

KENDİGELEN Abuzer: Anonim Ortaklık Payı Üzerinde İntifa Hakkı, Beta Basım Yayım, İstanbul 1994. (Anılış: İntifa)

KESKİN Harun: Anonim Şirket Genel Kurulu ile Yönetim Kurulu Arasındaki İlişkinin Tarihsel Süreçte Geçirdiği Değişim ve Organların Yetkilerine Genel Bir Bakış, Banka ve Ticaret Hukuku Dergisi, Eylül 2018, C. XXXIV, S. 3, s. 241-274.

KIRATLI Metin: Yönetim Kurulu Başkanı, Yetkin Yayınları, 2021.

KIRCA İsmail/ŞEHİRALİ ÇELİK Feyzan Hayal/MANAVGAT, Çağlar: Anonim Şirketler Hukuku: Temel Kavramlar, Kurulu, Yönetim Kurulu, C. 1, BTHAE, Ankara, 2013.

KIRCA İsmail/ŞEHİRALİ ÇELİK Feyzan Hayal/MANAVGAT, Çağlar: Anonim Şirketler Hukuku: Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü, C. 2/2, BTHAE, Ankara, 2017. (Anılış: C.2/2)

KOCAYUSUPAŞAOĞLU Necip: Borçlar Hukukuna Giriş – Hukuki İşlem – Sözleşme (Kocayusufpaşaoğlu/Hatemi/Serozan/Arpacı Borçlar Hukuku Genel Bölüm), 6. Bası, İstanbul, 2014.

KURU Baki: İstinaf Sistemine Göre Yazılmış İcra ve İflas Hukuku, Yetkin Yayıncılık, Ankara, 2021.

MEMİŞOĞLU Özgür: 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda Anonim Şirket Genel Kurul Toplantı Gündemi, Gündeme Bağlılık İlkesi ve İstisnaları, Legal Hukuk Dergisi, C.12, S. 133, Ocak, 2014.

MOROĞLU Erdoğan: 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu Değerlendirme ve Öneriler, On İli Levha Yayıncılık, İstanbul, 2016, 8. Baskı. (Anılış: Değerlendirme Ve Öneriler)

MOROĞLU Erdoğan: Anonim Ortaklıkta Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü, Güncellenmiş ve Güncellenmiş Dokuzuncu Baskı, İstanbul, 2020 (Anılış: Hükümsüzlük).

MOROĞLU Erdoğan: Anonim Ortaklıkta Azınlık Pay Sahiplerinin Genel Kurulu Toplantıya Daveti ve Mahkemenin Davete İzin Kararının Uygulanmasının Durdurulması, Makaleler, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2010, s. 237-254. (Anılış: Azınlık Davet)

MOROĞLU Erdoğan: Anonim Ortaklıkta Azınlık Pay Sahiplerinin Korunması ve Haklı Nedenlerle Fesih, Makaleler, On İki Levha Yayıncılık, Makaleler, İstanbul, 2010, s. 93-107. (Anılış: Azınlık Pay Sahiplerinin Korunması)

MOROĞLU Erdoğan: Anonim Ortaklıkta Yönetim Kurulu Üyeleri İle Denetçilerinin Görev Süreleri, Makaleler, On İki Levha Yayıncılık, Makaleler, İstanbul, 2010, s. 407-418.

MOROĞLU Erdoğan: Anonim Ortaklıkta Genel Kurulun Toplantıya Daveti Merasimine Aykırılığın Genel Kurul Kararlarına Etkisi ve Yargıtay Kararları, Makaleler, On İki Levha Yayıncılık, Makaleler, İstanbul, 2010, s. 171-191.

NARBAY Şafak: TTK Tasarısı'nda Anonim Ortaklık Genel Kurulunu Toplantıya Davete Yetkili ve Görevli Olanlara İlişkin Hükümlerin Değerlendirilmesi, Hukuki Perspektifler Dergisi, 2006, S. 7, s. 168-181.

NOMER ERTAN Fusun: Anonim Ortaklıklarda Azınlık Hakları Üzerine Düşünceler, Tüzel Kişilik Penceresinden Anonim Ortaklık Sempozyumu, MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 20-22 Temmuz 2020, S. 31-51.

OĞUZMAN Kemal/SELİÇİ Özer/ÖZDEMİR Saibe Oktay: Eşya Hukuku, Filiz Kitabevi, 21. Bası, İstanbul, 2018.

OĞUZMAN Kemal/BARLAS Nami: Medeni Hukuk – Giriş, Kaynaklar, Temel Kavramlar, Vedat Kitapçılık, 23. Bası, İstanbul, 2017.

OĞUZMAN M. Kemal/ÖZ M. Turgut: Borçlar Hukuku Genel Hükümler Cilt 1, Güncellenip Genişletilmiş 20. Bası, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2022.

ÖZDAMAR Mehmet: Anonim Şirketlerde Özel Denetim/ULUSOY, Anonim Şirketlerde Bireysel ve Azınlık Pay Sahibi Hakları (2016), s. 259-290.

ÖZER Işık: Türk Ticaret Kanunu Tasarısına Göre Anonim Şirket Genel Kuruluna Elektronik Ortamda Katılım, BATİDER, C. XXV, S. 4, s 625 vd.

ÖZSUNAY Ergun: Medeni Hukukumuzda Tüzel Kişiler, Gözden Geçirilmiş 5. Bası, İstanbul, 1982.

ÖZTAN Bilge: Medeni Hukuk'un Temel Kavramları, Yetkin Yayınları, Ankara, 2021.

ÖZTAN Bilge: Medeni Hukuk Tüzel Kişilerinde Organ Kavramı ve Organın Fillerinden Doğan Sorumluluk, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, Ankara, 1970. (Anılış: Organ Kavramı).

PEKCANİTEZ Hakan / ATALAY Oğuz / SUNGURTEKİN ÖZKAN Meral / ÖZEKES Muhammet: İcra ve İflas Hukuku Ders Kitabı, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2022.

POROY Reha/TEKİNALP Ünal/ÇAMOĞLU Ersin: Ortaklıklar Hukuku I, Vedat Kitapçılık, 15.Bası, İstanbul, 2021. (Anılış: Ortaklıklar)

POROY Reha/TEKİNALP Ünal/ÇAMOĞLU Ersin: Ortaklıklar Hukuku II, Vedat Kitapçılık, Yeniden Yazılmış 13. Baskı, İstanbul, 2017. (Anılış: Ortaklıklar II)

PULAŞLI Hasan: Şirketler Hukuku Genel Esaslar, Güncellenmiş ve Genişletilmiş, 4. Baskı, Ankara 2016. (Anılış: Şirketler Hukuku)

PULAŞLI Hasan: Şirketler Hukuku Şerhi, C. I., 4. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara, 2018. (Anılış: C. I)

PULAŞLI Hasan: Şirketler Hukuku Şerhi, C. II., 4. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara, 2022. (Anılış: C. II)

PULAŞLI Hasan: Şirketler Hukuku Şerhi, C. III., 3. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara, 2018. (Anılış: C. III)

PULAŞLI Hasan: Tek Kişilik Anonim Şirket Genel Kurullarıyla İlgili Olarak Ortaya Çıkabilecek Sorunlar, Legal Hukuk Dergisi, C. 12, S. 139, Temmuz 2014, s. 61-74. (Anılış: Tek Kişilik)

PULAŞLI Hasan,: Elektronik Ortamda Anonim Şirket Genel Kuruluna İlişkin Düzenlemelerin Evrimi ve 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunundaki Durum, 2011, Çevrimiçi:

<http://arslanlibilimarsivi.com/sites/default/files/makale/HasanPulasliinternetOrtamindaGenelKurul.pdf> (Anılış: Elektronik GK)

ASLAN Ramazan / YILMAZ Ejder / TAŞPINAR AYVAZ Sema / HANAĞASI Emel: İcra ve İflas Hukuku, Yetkin Yayıncılık, Ankara, 2022.

RADO Türkan: Roma Hukuku Dersleri – Borçlar Hukuku, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2019.

SEROZAN Rona: Medeni Hukuk Genel Bölüm / Kişiler Hukuku, İstanbul, 2015.

SAKA Zafer: Anonim Ortaklıklarda Genel Kurul, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2004.

SOYKAN İsmail Cem: Anonim Ortaklıklarda Organ Yokluğu, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, Ocak 2012.

SUMER Ayşe: Ticaret Hukuku Ders Kitabı, Beta Yayıncılık, İstanbul, 2015. (Anılış: Ticaret)

SUMER Ayşe: Anonim Ortaklıkta Azınlık Haklarının Korunması ve Anonim Ortaklığın Haklı Nedenle Feshi, Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Ana Bilim Dalı, İstanbul, 1991. (Anılış: Azınlık)

ŞAHİN Ayşe: Anonim Ortaklığın Haklı Sebep Feshi Çerçevesinde Gündeme Gelen Bazı Hukuki Sorunlar, BUHFD, 2014, C.9, S. 117-118, s. 145-174.

ŞAHİN Ayşe: Anonim Ortaklığın Haklı Sebep Feshi, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2013.

ŞENER Oruç Hami: Roma Hukukunun Modern Ortaklıklar Hukukuna Etkileri, Prof. Dr. Ömer Teoman'a 55. Yaş Günü Armağanı, C. 1, İstanbul, 2002.

ŞENER Oruç Hami: Teorik ve Uygulamalı Ortaklıklar Hukuku Ders Kitabı, Seçkin Yayıncılık, Ankara, 2019. (Anılış: Ortaklıklar)

TEKİL Fahiman: Anonim Şirketler Hukuku, Alkım Yayınları, İstanbul, 1998.

TEKİNALP Ünal: Tek Kişilik Anonim Ortaklık I, (Tek Pay Sahipli Anonim Ortaklık), İstanbul, 2012. (Anılış: Tek Kişi)

TEKİNALP Ünal: Yeni Anonim ve Limited Ortaklıklar Hukuku ile Tek Kişi Ortaklığının Esasları, İstanbul 2012. (Anılış: Yeni Esaslar)

TEKİNALP Ünal: Sermaye Ortaklıklarının Yeni Hukuku, Vedat Kitapçılık, Güncelleştirilmiş 5. Bası, İstanbul, 2020. (Anılış: Sermaye Ortaklıkları).

TEKİNALP Ünal: Türk Ticaret Kanunundaki Boşluk: Anonim Ortaklığın Önemli Sebeplerle Feshi-Çoğunluk Gücünün Kötüye Kullanılmasına Karşı Etkili Bir Araç, İktisat ve Maliye Dergisi, C. XXI, S.8, s.321-326. (Anılış: Önemli Sebeplerle Fesih)

TEOMAN Ömer: Avrupa Anonim Ortaklığında Azınlığın Genel Kurulu Toplantıya Çağırma ve Gündeme Madde Eklettirme Hakkı, Otuz Yıl Ticaret Hukuku – Tüm Makalelerim, C.1, 1971-1982.

TEOMAN Ömer: Çağrısız Genel Kurulun Gündemine Oybirliği ile Madde Eklenmesi (YTK m. 416/II), BATİDER, C. XXVII, S. 3, s. 5-13. (Anılış: Çağrısız Genel Kurul).

TEOMAN Ömer: Anonim Ortaklıkta Yönetim Kurulunun Toplantı Yapmaksızın Karar Alması (TTK m. 330, f. 2) Prof. Dr. M. Kemal Oğuzman'ın Anısına Armağan, İstanbul, 2000, s. 1147-1159. (Anılış: Toplantı Yapmaksızın Karar)

TEOMAN Ömer: Anonim Ortaklıkta Paylar Üzerinde İntifa Hakkı Bulunması Durumunda Oy Hakkı Dışındaki Yönetim Haklarının Kimin Tarafından Kullanılacağı Sorunu, Tüm Makalelerim C. I – II, On İki Levha Yayınları, İstanbul, 2012, s. 365-375. (Anılış: İntifa Hakkı)

TÜTÜNCÜ Muharrem: Hakim Sirketin Azınlığın Paylarını Satın Alma Hakkı - TTK M. 208., On İki Levha Yayıncılık, 1. Baskı, İstanbul, Temmuz 2017.

ULUSOY Erol: Azınlık Hakları - Anonim Ortaklık Genel Kurul Toplantıları: Doğrular ve Yanlışlar /ULUSOY, Anonim Şirketlerde Bireysel ve Azınlık Pay Sahibi Hakları (2016), s. 35-64.

UZEL Necdet: Anonim Ortaklık Hukukunda Azınlık Haklarının Kötüye Kullanılması (Mümkün Müdür?)-Makale I: Genel Değerlendirme, Prof. Dr. Sabih Arkan'a Armağan, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2019.

ÜÇİŐİK Güzin / ÇELİK Aydın: Anonim Ortaklıklar Hukuku, BTHAE, 1. Cilt, Ankara, 2013.

YAYLA Ümit: Anonim Ortaklık Genel Kurulları – Elektronik Genel Kurullar, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul, 2013.

YILMAZ Selen Serder, Anonim Şirkette Pay Sahibi ve Azınlığın Genel Kurulu Toplantıya Çağırma Hakkı/ULUSOY Erol (Editör.), Anonim Şirketlerde Bireysel ve Azınlık Pay Sahibi Hakları, (2016), s. 369-405.

YILMAZ Ejder: Hukuk Sözlüğü, Yetkin Yayınları, Ankara, 2005.

YILMAZ Hümevra: Anonim Şirketlerde Azınlığın Genel Kurulun Toplantıya Çağırılması ve Gündeme Madde Eklenmesi Talebi, Çankaya Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, C.5, S.1, Nisan 2020, s. 3723-3750.

YİĞİT İlhan: Anonim Ortaklık Genel Kurulunun İşleyişi ve Ortaya Çıkan Sorunlar, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2005.

ZORLUER Onur: Anonim Şirketlerde Azınlık Haklarının Kötüye Kullanılmasına Karşı Çoğunluğun Korunması, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Özel Hukuk Özel Hukuk Ana Bilim Dalı, Doktora Tezi, İstanbul, 2020.